

ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਗੁਪਤਾ; ਜੇ.

ਮਹਿਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ 9063 .

30 ਮਈ, 1991

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਅਨੁਛੇਦ. 226— ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ (1939 ਦਾ IV)—ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੈਰੀਅਰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ— ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਨਿਯਮ—ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਟਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਅੰਦਰ ਚਲਾਉਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ। ਰਿਹਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਨ-ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਵਾਜਬ ਹੈ- ਟਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਖਤਰਿਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ-ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਲਾਮ 226— MV ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ—ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਆਪਹੁਦਰੇ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਵਜੋਂ ਡੱਬ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀ ਜੋੜਨ ਲਈ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਖੇਤਰ, ਜਾਂ ਜ਼ਿਲੇ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ, ਜਿੱਥੇ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ, ਦੇ ਘੇਰੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਰਤਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 4 ਅਤੇ 5)

ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਹ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਇੱਕ ਹੌਲੀ ਚੱਲਣ ਵਾਲਾ ਵਾਹਨ ਹੈ। ਇਹ ਸੜਕ 'ਤੇ ਹੋਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਗਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਅਤੇ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਮੁੱਖ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨੀਤੀ

ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮੁੱਖ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਾਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਦਾ ਕੰਮ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟਰੱਕਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ 'ਤੇ। ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਨੁਚਿਤ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਵਾਹਨ ਦੀ ਗਤੀ, ਇਸਦੀ ਸੜਕ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਤੋਲਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕਬਿਤ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ।

(ਪਰਾ ੬)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ :

- (a) 17 ਜੁਲਾਈ, 1985 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P/II) ਦੇ ਅਣਪਛਾਤੇ ਸਰਕੂਲਰ/ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ, ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ;
- (b) ਮੰਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਪੰਜਾਬ ਲਈ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਲਈ ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 150 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਲਈ ਨਵੇਂ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ;
- (c) ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝੇ, ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ;
- (d) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ;
- (e) ਕਿ ਅਨੁਬੰਧਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਨਾਲ ਵੀਡਿਆ ਜਾਵੇ;
- (f) 17 ਜੁਲਾਈ, 1985 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ/ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ;
- (g) ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ; ਅਤੇ
- (h) ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਕੇਸ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਸ.ਐਸ.

ਰਾਜੀਵ ਰੈਨਾ ਵਕੀਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ., ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

### ਨਿਰਣਾ

#### ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

ਅੱਠ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. 1987 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 9063, 1986 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 6476, 1987 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5209, 1987 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 6033, 1986 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 6477, 1986 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 6056 ਅਤੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1877 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1879, 8603 ਆਫ 1987 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਹਨ, ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਥਾਂ ਤੋਂ, ਜਿੱਥੇ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਰਾਜ ਦਾ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਸੀ।

(2) ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: 1987nealoney ਦਾ inpCWP ਨੰਬਰ 9063 ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਠਾਰਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਲ 1973 ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ 'ਪਬਲਿਕ ਕੈਰੀਅਰ ਪਰਮਿਟ' ਅਧੀਨ ਟਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨਾਲ ਟਰੱਕ ਆਪਰੇਟਰਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 28 ਫਰਵਰੀ, 1983 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈਡ੍ਰੌਲਿਕ ਬਰੇਕਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਪਏ ਇਸ ਅੜਿੱਕੇ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਟਰੱਕ ਆਪਰੇਟਰਾਂ ਨੇ ਦਬਾਅ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ, ਜਿਸਦਾ ਸਿੱਟਾ ਰਾਜ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਇੱਕ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P-1 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਤੀਜੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਭੇਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

(3) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਦੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੇਤੀ ਸੰਦ ਹੈ। ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਇਨਾਮ 'ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟਰੱਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੈਰੀਅਰ ਪਰਮਿਟ/ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪਰਮਿਟ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਦੇ ਪਰਮਿਟ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਟਰੱਕਾਂ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਮੁਕਾਬਲਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਮਾਲ ਦੀ ਇੱਕ ਥਾਂ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਨਿਰਵਿਘਨ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਾਬੰਦੀ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਟਰੱਕ-ਓਪਰੇਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤੀ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਟਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 19 ਮਾਰਚ 1985 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਚਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਟਰੱਕ ਆਪਰੇਟਰ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਚਾਲਨ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰਦਿਆਂ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਟਰੱਕ-ਓਪਰੇਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ।

(4) ਮੈਂ ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਐਸ ਬਰਾੜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪਰਮਿਟ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਬਦਲੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। 21 ਮਈ, 1981 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਖੇਤਰ ਖੇਤਰ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜੀਵ ਰੈਣਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਡ ਟੈਕਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਲ 1970 ਵਿੱਚ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ, ਵਿਆਹ-ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਆਮ ਸਾਮਾਨ ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਇਨਾਮ 'ਤੇ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੈਰੀਅਰ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵੱਲ ਮੇਰਾ ਧਿਆਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ। 1986, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਾਈਲਾਂ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਵਾਹਨ ਵਜੋਂ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਡ੍ਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟਰਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਈਟਾਂ ਆਦਿ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈਆਂ

ਜਾਂਦੀਆਂ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਹਾਦਸੇ ਵਾਪਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਜਾਨ-ਮਾਲ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ: -

“ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਐਮਵੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਦੇ ਸ਼ੁਮੇਲ ਲਈ ਪਰਮਿਟ 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਠਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਚਾਹੇ ਕੋਈ ਵੀ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸਥਾਨ, ਜਿੱਥੇ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਫੀ ਹਾਈਡ੍ਰੌਲਿਕ ਬ੍ਰੇਕਿੰਗ-ਸਿਸਟਮ, ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ STA ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਵਾਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। .

ਇਸ ਲਈ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।”

(5) ਇਹ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵੀ ਹੈ। ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਰਤਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਕੋ ਸਵਾਲ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹੁਕਮ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

(6) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰਡਰ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਕਰਣ ਹੈ ਅਤੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਹਾਈਵੇਅ 'ਤੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਦੇ ਸ਼ੁਮੇਲ ਦੀ ਨਾਕਾਫੀ , ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਘਾਟ, ਮੁੱਖ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਭੀੜ-ਭੜੱਕੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਧੀਮੀ ਰਫ਼ਤਾਰ ਉਹ ਕਾਰਕ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਉਪਾਅ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਾ ਹੀ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਬਾਹਰੀ ਹਨ। ਇਹ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀ ਇੱਕ ਹੌਲੀ ਚੱਲਣ ਵਾਲਾ ਵਾਹਨ ਹੈ, ਇਹ ਸੜਕ 'ਤੇ ਦੂਜੇ

ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਫ਼ਤਾਰ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਮੁੱਖ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਦੇ ਇੱਕ ਮਾਪ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜੇ. ਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮੁੱਖ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟਰੈਰੀ ਅਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਵਾਹਨ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਦਾ ਕੰਮ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟਰੱਕਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ 'ਤੇ। ਅਰਥਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਨੁਚਿਤ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਵਾਹਨ ਦੀ ਗਤੀ, ਇਸਦੀ ਸੜਕ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਤੋਲਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕਥਿਤ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ।

(7) ਇਸ ਲਈ ਮੈਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ, ਜੋ ਉਸ ਦੀਆਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਰਾਜ ਆਪਣੀ ਲਾਗਤ 1,000 ਪ੍ਰਤੀ ਕੇਸ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

**ਆਰ.ਐਨ. ਆਰ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

ਜਵਾਹਰ ਲਾਈ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

ਸ. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਤੇਜ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ—ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1982 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 4760 ।

5 ਜੂਨ, 1991

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਅਨੁਛੇਦ. 226— ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਧਾ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਰਵਰੀ ਬੀ, 1978 ਦੀ ਹੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ 'ਏ' ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਗਜ਼ਟਿਡ ਦਰਜਾ - ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੰਨ ਰਹੀ ਹੈ-ਉਸ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਪੋਸਟ ਸੀ। 8 ਫਰਵਰੀ 1978। ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਗੈਰ ਗਜ਼ਟਿਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ। 8 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਗਜ਼ਟਿਡ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ; 8 ਫਰਵਰੀ 1978 ਦੀ ਹੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਾਨ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਅਚਨਚੇਤੀ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਬਿਲਕੁੱਲ